

偷佛笑鉴录(一)

一意孤行

2026年9月17日

某日，读到以下网络某师某文，不禁哑然失笑。于是成文。播人之语，特意划线，以明重点。

2026.03.28【于当下验证同义词-无常 苦 非我】问答

贤友：感谢老师给我提醒，对，我这个标准可能认知有一个有点偏了，就是我觉得只要是我产生美感或者什么就是要断的，谢谢您的提醒。刚才您说的印度的那个大师好像叫尼萨加达塔，他是开小卖部的，他好像也抽烟，但他很有名。我正好最近就是在看这些印度不二论的那个商羯罗他们的那些……就是巴拉瓦纳、马哈希这一派的一些言论。突然觉得世界很宽广，好像圣人很多的，以前就是局限在好像只有佛教，但是我现在觉得其实只是他呈现出来的语言，他诠释的角度，可能是那个角度而已。

X老师：佛陀在世的时候，他并没有感觉到，他是一个宗教的创始人，他是一个古仙人道，他是解脱道的一个老师，然后这个解脱道这种出离，沙门集团的这种文化，他是在这个文化的场域里面运作的一员。所以你看不到佛陀他叫人家说：“你先从其他宗教改信到我这个宗教”——他不是。他是问对方：“你是怎么修行？”然后他针对着你眼前的修行的方法再使得你的技巧更加地精练，或者点出你使用这种技巧有可能的盲点，然后基本上的那种出世离欲的氛围都是一样的，在那个场域里面都是一样的。

这是为什么很大的意义上我们讲说“我们是佛教徒”，这个讲法是有一点奇怪，它是有一种Anachronistic expression【不符合当下时代背景的表达】。严格的讲法，我们应该讲说“我们是解脱道的行者”。你如果讲说你是佛教徒的话，一般人联想到的，哈哈，可能就不是我们当前在努力的，哈哈。

评：佛法在人类历史上是一个极其特殊的文化现象，其教法可以说是独一无二的。就是这篇网文的标题种“无常、苦、非我”这三种想，也是佛法独有的名词，佛陀之前没有，佛陀同时代的也没有，哪怕是佛陀发明这著名的“三

种想”以后的几千年历史中，除了在佛教标签之外，也找不到有那个教派将它们引入自己学说的文献之中。所以，无论是这位贤友，还是这位X师，一边在引用着佛陀独有的教法术语，一边在说，佛法的教说与世界上其它学派的那种“出世离欲”的氛围是一样的，这岂不滑稽？如果出此言论者，曾经是一位获得佛教博士学位者，我希望他举出世界上除了佛教之外，还有哪一宗哪一派曾经引用过，吸收过，甚至抄过佛法的“非我”学说的例子？恐怕，这个现象，直到当代才有某些人打着佛教的名号，偷着佛法的教法，却又敢打压佛法试图抬高自己身价的人和现象出现吧。如果佛法的“非我”教法如此路人皆知，又哪里有机会让这位X师不知从何处寻来的这么多批评对“非我”的误解写成这篇《非我》的长文的呢：

<https://4ariyasacc2.wordpress.com/2016/10/31/%E9%9D%9E%E6%88%91%E4%B8%8B-2/>

其二，这位X师说：“佛陀在世的时候，他并没有感觉到，他是一个宗教的创始人，他是一个古仙人道，他是解脱道的一个老师，然后这个解脱道这种出离，沙门集团的这种文化，他是在这个文化的场域里面运作的一员...然后基本上的那种出世离欲的氛围都是一样的，在那个场域里面都是一样的。”

当今学习佛教的人，很多是不仔细阅读经典的。“古仙人道”这是早期佛经一个非常著名的典故。明明这是一个佛经常识的问题，佛陀说佛法不是他发明创造出来的，是他发现的，在他之前还有其他的解脱者，他不过是把这条古道重新挖掘整理出来了。但这也绝不等同于，这条古道就是当时普遍的一种文化。

如果真的那么普遍的话，说明解脱道的传承一直都盛行于世，那怎么又会有上世纪初在森林系把佛法从新挖掘出来之前，泰国僧团普遍的那种绝望心态：认为涅槃之门已经关闭，甚至连禅那都修不出来了呢？历史事实说明，那条古道在佛陀涅槃之后不久，就被各自掺假的佛法弄得面目皆非，渐渐到了基本上失传的境地。

而且如果同时代这么多人都知道这条道的话，佛陀何苦当年自己去修苦行六年呢？为何当年他以王子的身份，直接去找的那两位老师，应该就是当时印度最顶级的老师了，怎么就没有告诉他答案呢？哪怕这

两位老师水平真的不够，那为何佛陀不再去问别的教派的老师就行了，那还会有后来他在菩提树下自己证悟之事吗？

就像这个简单的佛陀对解脱道的态度问题，我们简单地把经文拿出来对比这些X老师的言论，就不难得知，不需要佛教博士导师的头衔，不需要佛教博士学位，只需要初中的语文水平就可以得出佛陀是不是认为他发现的是——一条古仙人道。这也就是为何过去几年来，我集中精力在将坦尼沙罗尊者翻译的巴利文经典转译成具有可读性的汉语的原因。因为，有经文在，许多问题大家就以自行去对比。无需缠论。可是，就是有人，就敢在明明经文还在的情况下，妄图偷天换日把经文的意思反向解读，欺骗广大无知盲信的网民，真以为佛法已无人乎？以下就是“古仙人道”所出自的经文：

就好像一个人沿着荒野小径行走，看到一条古路，一条古道，古人曾行。他会沿路前往。朝前走，他会看到一座古城，一座古都，古人曾居，公园林池，城墙环绕，应有尽有，心旷神怡。他会去对国王或国王的大臣报告说：“陛下，您应该知道，当我沿着一条野径走时，我看到了一条古道……我沿着它走……我看到了一座古城，一座古都，古人曾居，公园林池，城墙环绕，应有尽有，心旷神怡。陛下，重建这座城市吧！”国王或国王的大臣将重建该城，令其日后强大、富裕、人口众多、彻底兴盛和繁荣。

“同样，我看到一条古路，一条古道，是以往自觉正觉者所走过的。而昔日自觉正觉者走过的那条古路、那条古道又是什么？就是这八圣道：正见、正思惟（正志）、正语、正业、正命、正精进、正念、正定。那是古路，古道，是过去自觉正觉者所走过的。我沿路前行。接着，我直接领悟了（证得）生……再形成……取……贪……受……触……六入处……名色……识，证得识集（识的生起），证得识灭（意识的熄灭），证得了趣向识灭之道。我沿着那条路走过。

“接着，我证得了行、证得行之集（行的生起，行的因）、证得行之灭、证得趣向行灭之道。证得之后，我已向比丘、比丘尼、男居士、

女居士开示，令此梵行强大、富裕、详尽、流布、广传、宣扬于人间天界。” —《相应部》[SN 12:65](#)

如果经文中，佛陀明明就是说他发现的就是一条“古道”，不是同时代许多人都知道的一条道，那这位X师是不是就是在诽谤？而且是诽谤佛陀？我知道，某些X教徒已经被灌入某种观念，认为这位X师，是在探索一条比森林传承，甚至比佛陀还要高，还要快捷的什么道路，这个可能是你相信的自由，你们相信什么是你们自己的事情。但是一个人明明说过的话，你们偏偏要说人家没说了，那就请你们举出证据证明此人没说。在佛陀这个例子上，世界上了解佛陀言行的途径，都是靠流传下来的经文，既然经文中记载了佛陀说他发现了“古仙人道”的话，你们就不能瞪眼说瞎话说没有。除了撒谎，另外一种可能就是得出这种结论的人阅读能力不足，无论那种情况都不配担任传道授业的角色。至于你们还要相信比佛陀更高的法，那也许是一种自由，但那就请你们从今往后，不要再提佛陀二字。同时也删除你们宣扬你们的这位X的老师是森林系的坦尼沙罗尊者的言论。这已经是同时偷师偷法，又同时欺师灭祖的无耻行径。其无因果乎？