

偷佛笑鑑錄(一)

一意孤行

2026年9月17日

某日，讀到以下網絡某師某文，不禁啞然失笑。於是成文。擯人之語，刻意劃線，以明重點。

2026.03.28【於當下驗證同義詞—無常 苦 非我】問答

賢友：感謝老師給我提醒，對，我這個標準可能認知有一個有點偏了，就是我覺得只要是我產生美感或什麼就是要斷的，謝謝您的提醒。剛才您說的印度的大師好像叫尼薩加達塔，他是開小賣部的，他好像也抽煙，但他很有名。我剛好最近就是在看這些印度不二論的那個商羯羅他們的那些……就是巴拉瓦納、馬哈希這一派的一些言論。突然覺得世界很寬廣，好像聖人很多的，以前就是侷限在好像只有佛教，但是我現在覺得其實只是他呈現出來的語言，他詮釋的角度，可能是那個角度而已。

X老師：佛陀在世的時候，他並沒有感覺到，他是一個宗教的創始人，他是一個古仙人道，他是解脫道的一個老師，然後這個解脫道這種出離，沙門集團的這種文化，他是在這個文化的場域裡面運作的一員。所以你看不到佛陀他叫人家說：「你先從其他宗教改信到我這個宗教」——他不是。他是問對方：「你是怎麼修行？」然後他針對著你眼前的修行的方法再使得你的技巧更加地精練，或者點出你使用這種技巧有可能的盲點，然後基本上的那種出世離欲的氛圍都是一樣的，在那個場域裡面都是一樣的。

這是為什麼很大的意義上我們講說“我們是佛教徒”，這個講法是有一點奇怪，它是有一種Anachronistic expression【不符合當下時代背景的表達】。嚴格的講法，我們應該講「我們是解脫道的行者」。你如果講說你是佛教徒的話，一般人聯想到的，哈哈，可能就不是我們目前在努力的，哈哈。

評：佛法在人類歷史上是極為特殊的文化現象，其教法可以說是獨一無二的。就是這篇網文的標題種「無常、苦、非我」這三種想，也是佛法獨有的名詞，佛陀之前沒有，佛陀同時代的也沒有，哪怕是佛陀發明這著名的「三

種想」以後的幾千年曆史中，除了在佛教標籤之外，也找不到有那個教派將它們引入自己學說的文獻之中。所以，無論是這位賢友，還是這位X師，一邊在引用著佛陀獨有的教法術語，一邊在說，佛法的教說與世界上其它學派的那種「出世離欲」的氛圍是一樣的，這豈不滑稽？如果出此言論者，曾經是一位獲得佛教博士學位者，我希望他舉出世界上除了佛教之外，還有哪一宗哪一派曾經引用過，吸收過，甚至抄過佛法的「非我」學說的例子？恐怕，這個現象，直到當代才有某些人打著佛教的名號，偷著佛法的教法，卻又敢打壓佛法試圖抬高自己身價的人和現像出現吧。如果佛法的「非我」教法如此路人皆知，又哪裡有機會讓這位X師不知從何處尋來的這麼多批評對「非我」的誤解寫成這篇《非我》的長文的呢：

<https://4ariyasacc2.wordpress.com/2016/10/31/%E9%9D%9E%E6%88%91%E4%B8%8B-2/>

其二，這位X師說：「佛陀在世的時候，他並沒有感覺到，他是一個宗教的創始人，他是一個古仙人道，他是解脫道的一個老師，然後這個解脫道這種出離，沙門集團的這種文化，他是在這個文化的場域裡面運作的一員...然後基本上的那種出世離欲的氛圍域都是一樣的，在那個場域都是一樣的。」

當今學習佛教的人，很多是不仔細閱讀經典的。「古仙人道」這是早期佛經一個非常有名的典故。明明這是一個佛常識的問題，佛陀說佛法不是他發明創造出來的，是他發現的，在他之前還有其他的解脫者，他不過是把這條古道重新挖掘整理出來了。但這也絕不等同於，這條古道就是當時普遍的文化。

如果真的那麼普遍的話，說明解脫道的傳承一直都盛行於世，那怎麼又會有上世紀初在森林系把佛法從新挖掘出來之前，泰國僧團普遍的那種絕望心態：認為涅槃之門已經關閉，甚至連禪那都修不出來了呢？歷史事實說明，那條古道在佛陀涅槃之後不久，就被各自摻假的佛法弄得面目皆非，漸漸到了基本上失傳的境地。

而且如果同時代這麼多人都知道這條道的話，佛陀何苦當年自己去修苦行六年呢？為何當年他以王子的身份，直接去找的那兩位老師，應該就是當時印度最頂尖的老師了，怎麼沒有告訴他答案呢？就算這

兩位老師水準真的不夠，那為何佛陀不再去問別的教派的老師就行了，那還會有後來他在菩提樹下自己證悟之事嗎？

就像這個簡單的佛陀對解脫道的態度問題，我們簡單地把經文拿出來對比這些X老師的言論，就不難得知，不需要佛教博士導師的頭銜，不需要佛教博士學位，只需要初中的語文水平就可以得出佛陀是不是認為他發現的是一條古仙人道。這也就是為何過去幾年來，我集中在將坦尼沙羅尊者翻譯的巴利文經典轉譯成具有可讀性的漢語的原因。因為，有經文在，許多問題大家就以自行去對比。無需纏論。可是，就是有人，就敢在明明經文還在的情況下，妄圖偷天換日把經文的意思反向解讀，欺騙廣大無知盲信的網民，真以為佛法已無人乎？以下就是「古仙人道」所出自的經文：

就好像一個人沿著荒野小徑行走，看到一條古路，一條古道，古人曾行。他會沿路前往。朝前走，他會看到一座古城，一座古都，古人曾居，公園林池，城牆環繞，應有盡有，心曠神怡。他會去對國王或國王的大臣報告說：「陛下，您應該知道，當我沿著一條野徑走時，我看到了一條古道……我沿著它走……我看到了一座古城，一座古都，古人曾居，公園林池，城牆環繞，應有盡有……我看到了一座古城，一座古都，古人曾居，公園林池，城牆環繞，應有盡有，心曠神怡。陛下，重建這座城市大臣！」國王或國王的繁榮。

[illegible]

進、正念、正定。那是古路，古道，過命、正精進、正念、正定。去自覺正覺者所走過的。

「接著，我證得了行、證得行之集（行的生起，行的因）、證得行之滅、證得趣向行滅之道。證得之後，我已向比丘、比丘尼、男居士、女居士開示，令此梵行強大、富裕、詳盡、流佈、廣傳、宣揚天國天界。」—《相應部》[SN 12:65](#)

如果在經文中，佛陀明明就是說他發現的就是一條“古道”，不是同時代許多人都知道的一條道，那這位X師是不是就是在誹謗？而且是誹謗佛陀？我知道，某些X教徒已經被灌入某種觀念，認為這位X師，是在探索一條比森林傳承，甚至比佛陀還要高，還要快捷的什麼道路，這個可能是你相信的自由，你們相信什麼是你們自己的事情。但是一個人明明說過的話，你們偏偏要說人家沒說了，那就請你們舉出證據證明此人沒說。在佛陀這個例子上，世界上了解佛陀言行的途徑，都是靠流傳下來的經文，既然經文中記載了佛陀說他發現了「古仙人道」的話，你們就不能瞪眼說瞎話說沒有。除了說謊，另外一種可能就是得出這種結論的人閱讀能力不足，無論那種情況都不配擔任傳道授業的角色。至於你們還要相信比佛陀更高的法，那也許是一種自由，但那就請你們從今往後，不要再提佛陀二字。同時也刪除你們宣揚你們的這位X的老師是森林系的坦尼沙羅尊者的言論。這已經是同時偷師偷法，又同時欺師滅祖的無恥行徑。其無因果乎？